

**ПОСТІЙНО ДІЮЧИЙ ТРЕТЕЙСЬКИЙ СУД  
ПРИ ТОВАРНІЙ БІРЖІ „УМТБ”**

**РІШЕННЯ**

\_\_\_\_\_ 20\_\_ року

Справа № \_\_\_\_\_

**за позовом** Товариства з обмеженою відповідальністю „\_\_\_\_\_”  
(м. Дніпропетровськ, вул. \_\_\_\_\_, буд. \_\_\_\_)  
**до** Приватного підприємства „\_\_\_\_\_” (м. Дніпропетровськ,  
вул. \_\_\_\_\_, буд. \_\_\_\_, к. \_\_\_\_)  
**про** стягнення \_\_\_\_\_ грн.

Голова постійно діючого третейського суду при  
Товарній біржі „УМТБ” \_\_\_\_\_ .\_\_.

**Представники сторін:**

**від позивача:** директор \_\_\_\_\_ (довідка з ЄДРПОУ)  
**від відповідача:** не з’явився

**ВСТАНОВИВ:**

Позивач звернувся до Постійно діючого третейського суду при Товарній біржі „УМТБ” (надалі – Третейський суд) з позовом до відповідача про стягнення \_\_\_\_\_ грн. \_\_ коп., право на звернення до Третейського суду обгрунтовує третейським застереженням у договорі.

Третейська угода викладена у вигляді третейського застереження у спірному договорі, укладеного в письмовій формі, відповідає вимогам ст. 12 Закону України „Про третейський суд”, іншим законам України.

Позовна заява не містить вимог, які не можуть бути предметом розгляду у третейському суді згідно ст. 6 Закону України „Про третейські суди”, або виходять за межі, передбачені третейською угодою.

Третейським застереженням погоджено розгляд справи Постійно діючим третейським судом при Товарній біржі „УМТБ”.

Справа є підвідомчою Третейському суду і належить до його компетенції.

Суд має повноваження щодо розгляду справи у межах позовних вимог. Третейське застереження не передбачає обмеження повноважень Третейського суду порівняно з Регламентом.

Третейським застереженням не передбачено вимоги щодо колегіального розгляду справи судьями Третейського суду, у зв’язку з чим згідно ч.1 ст.11 Регламенту справа розглядається третейським суддею одноосібно.

Згідно ст.11 Регламенту голова Третейського суду \_\_\_\_\_ прийняв справу до свого провадження. Ухвалою від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. сторонам роз’яснено право заявляти відвід складу Третейського суду. Відводів не заявлено.

Ухвалою від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. визначено розмір третейського збору за розгляд справи – \_\_\_\_\_ грн, який було фактично сплачено позивачем \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Про час і місце розгляду справи Третейським судом сторони повідомлені ухвалою від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р., яка отримана представником позивача особисто та направлена на адресу відповідача.

В судове засідання з’явився директор позивача \_\_\_\_\_. Повноваження підтверджуються довідкою з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_ та наказом про призначення директора від \_\_\_\_\_ 20\_\_ року № \_\_\_\_\_ (а.с. а.с. \_\_\_\_\_).

Відповідач до суду не з'явився, свого представника не направив, про причини неявки Третейський суд не повідомив. Відповідно до ст. 81 Регламенту справа розглядається за наявними матеріалами.

Розгляд справи проведено у місті Дніпропетровську по вул. \_\_\_\_\_, \_\_\_.

Під час розгляду справи встановлено.

Позивач звернувся з вимогами про стягнення боргу за договором купівлі-продажу від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_ в розмірі \_\_\_\_\_ грн. \_\_\_ коп. Свої позовні вимоги обґрунтовує тим, що відповідно до договору купівлі-продажу від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_ згідно накладної № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. поставив відповідачу товар на суму \_\_\_\_\_ грн. \_\_\_ коп., який відповідач не оплатив до цього часу. Сума боргу визнана відповідачем шляхом підписання акту звірки розрахунків від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_.

Позивач вважає, що має право вимагати стягнення суми боргу за договором від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_.

Відповідач відзиву на позов не надав, до судового засідання не з'явився.

Розглянувши матеріали справи, Третейський суд приходять до висновку, що позовні вимоги підлягають задоволенню, виходячи з наступного.

Між позивачем та відповідачем укладено договір купівлі-продажу № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ 2007 р., що підтверджується примірником договору, дослідженим в судовому засіданні, поясненнями позивача (а.с. а.с. \_\_\_\_\_) і не заперечується відповідачем.

Згідно п. 9.1. договору, він набуває чинності з моменту його підписання сторонами і діє до повного виконання сторонами їх зобов'язань згідно умов цього договору. (а.с. \_\_\_).

\_\_\_\_\_ 20\_\_ р. позивач поставив відповідачу металопродукцію на суму \_\_\_\_\_ грн. \_\_\_ коп., податок на додану вартість \_\_\_\_\_ грн. \_\_\_ коп., усього \_\_\_\_\_ грн. \_\_\_ коп. Вказане підтверджується накладною від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_ з підписом представника відповідача, засвідченим його печаткою, актом звірки розрахунків від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_ за підписом представника відповідача, засвідченим печаткою відповідача, поясненнями позивача і не заперечується відповідачем (а.с. а.с. \_\_\_\_\_).

Відповідно до ч. 1. ст. 655 Цивільного кодексу України, за договором купівлі-продажу одна сторона (продавець) передає або зобов'язується передати майно (товар) у власність другій стороні (покупцеві), а покупець приймає майно (товар) і сплатити за нього певну грошову суму.

Згідно ст. 526 Цивільного кодексу України, зобов'язання повинні виконуватись належним чином і в строк.

Договір купівлі-продажу від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_ не дозволяє встановити остаточних строків проведення розрахунку за накладною від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_.

Відповідно до ч. 2 ст. 530 Цивільного кодексу України, якщо строк (дата) виконання боржником зобов'язання не встановлений або визначений моментом пред'явлення вимоги, кредитор має право вимагати його виконання в будь-який час. Боржник повинен виконати такий борг в семиденний термін з дня пред'явлення вимоги, якщо обов'язок негайного виконання не випливає з договору або актів цивільного законодавства.

Цивільним кодексом України, іншими законодавчими актами не визначено форми вимоги про виконання зобов'язання.

\_\_\_\_\_ 20\_\_ р. між позивачем та відповідачем складено акт звірки взаємних розрахунків № \_\_\_\_\_, що підтверджується примірником акту, оглянутим в засіданні Третейського суду, поясненнями позивача і не заперечується відповідачем (а.с. а.с. \_\_\_\_\_).

Третейський суд приходять до висновку, що акт звірки розрахунків від \_\_\_\_\_ 20\_\_ року фактично є вимогою позивача до відповідача про виконання зобов'язань щодо оплати, а граничним строком оплати відповідачем його боргу є \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Позивач свої зобов'язання за договором виконав, поставив відповідачеві товар (металопродукцію) згідно накладної від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_ на суму \_\_\_\_\_ грн. \_\_\_ коп.

Відповідач свої зобов'язання не виконав, грошові розрахунки не провів, що підтверджується поясненнями позивача (а.с. а.с. \_\_\_\_\_).

На час винесення рішення відповідачем не надано доказів проведення остаточного розрахунку з позивачем.

Третейський суд приходить до висновку, що сума \_\_\_\_\_ грн. \_\_ коп. підлягає стягненню з відповідача.

Рішення Третейського суду підлягає негайному виконанню, оскільки зволікання може спричинити неможливість його виконання або ускладнити виконання рішення в майбутньому.

Згідно ч.1 ст.61 Регламенту у разі задоволення позову витрати по справі покладаються на відповідача. Позивачем згідно платіжного документу від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. № \_\_\_\_\_ (а.с. \_\_) сплачено третейській збір в розмірі \_\_\_\_\_ грн., що відповідає ухвалі Третейського суду від \_\_\_\_\_ 20\_\_ р. і ст. 62 Регламенту. Третейській збір повністю покрив витрати по справі. Додаткові витрати не стягуються. При таких обставинах, сума третейського збору \_\_\_\_\_ грн. підлягає стягненню з відповідача на користь позивача.

Керуючись ст.ст. 45, 46 Закону України „Про третейські суди”, ст.ст. 526, 546, 549, 625, 655 Цивільного кодексу України, ст.ст. 6, 61, 100, 101 Регламенту Третейський суд

### **ВИРІШИВ:**

Позов задовольнити.

Стягнути з відповідача Приватного підприємства „\_\_\_\_\_” (код ЄДРПОУ \_\_\_\_\_, розташоване: м. Дніпропетровськ, вул. \_\_\_\_\_, буд. \_\_, к. \_\_, рахунок \_\_\_\_\_ у \_\_\_\_\_, МФО \_\_\_\_\_) на користь позивача Товариства з обмеженою відповідальністю „\_\_\_\_\_” (код ЄДРПОУ \_\_\_\_\_, розташоване: м. Дніпропетровськ, вул. \_\_\_\_\_, буд. \_\_ рахунок \_\_\_\_\_ у \_\_\_\_\_, МФО \_\_\_\_\_) \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_ ) грн. \_\_ коп. боргу за договором купівлі-продажу, витрати по сплаті третейського збору в сумі \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_ ) грн., а всього \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_ ) грн. \_\_ коп.

Рішення підлягає негайному виконанню.

Рішення набирає чинності з моменту його проголошення, є остаточним і оскарженню не підлягає.

Заява до компетентного суду про скасування рішення може бути подана відповідно до ст.51 Закону України „Про третейські суди” протягом трьох місяців з дня його прийняття.

**Голова Постійно діючого третейського суду – Директор Товарної біржі „УМТБ”**

\_\_\_\_\_